



Скандинавский клуб  
НСО МГИМО Nordlys

# Шпицберген 2033: перспективы российского присутствия



Скандинавский клуб  
НСО МГИМО Nordlys

## Доклад подготовили

Нечаева Полина, МГИМО МИД России, Ф-т МО, 3 курс, po.v.nechaeva@my.mgimo.ru

Левитан Александр, МГИМО МИД России, Ф-т МО, 3 курс, aglevitan@yandex.ru

Трефилова Дарья, МГИМО МИД России, Ф-т МО, 4 курс, trevilova2000@list.ru

Пименов Лев, МГИМО МИД России, Ф-т МО, 1 курс

Верстка: Трефилова Дарья

Под руководством Липунова Никиты Сергеевича, аналитика Института международных исследований МГИМО, советника Скандинавского клуба НСО МГИМО Nordlys,  
n.lipunov@inno.mgimo.ru

Тезисы доклада были апробированы в ходе экспертных сессий на Днях науки НСО МГИМО в декабре 2022 г.

Данная публикация предназначена исключительно для личного использования и не подлежит воспроизведению, распространению или переработке без письменного разрешения Скандинавского клуба Nordlys НСО МГИМО МИД России

Запросы на перепечатку направляйте, пожалуйста, в Скандинавский клуб Nordlys НСО МГИМО МИД России: nordlysclub@gmail.com

Эта публикация может быть бесплатно загружена с официальной страницы Клуба в ВК



# Содержание

Аннотация.....	4
Ключевые выводы.....	5
Междунородно-правовой статус Шпицбергена: история и современность.....	6-7
Административно-правовые барьеры для хозяйственной деятельности.....	8
Проблемы военно-политической безопасности на Шпицбергене.....	9-10
Дальнейшее развитие событий: сценарный прогноз.....	11-12
Стратегия 2033.....	13-16
Список источников и литературы.....	17-18

# Аннотация

В докладе рассматриваются перспективы российского присутствия на архипелаге Шпицберген до 2033 г. Авторы отмечают, что Парижский договор 1920 г. дает Норвегии законодательную возможность ограничивать хозяйственную активность Российской Федерации на островах; созданные королевством административно-правовые барьеры являются серьезным препятствием для России в развитии инфраструктуры и туризма на архипелаге. На фоне конфронтации России и Запада обстановка в Арктике также накаляется, что обостряет проблему военно-политической безопасности на Шпицбергене.

Авторы приходят к выводу, что при сохранении текущей динамики наиболее вероятным сценарием развития событий будет ряд новых провокаций и продолжение попыток ограничить Россию в осуществлении ее прав на Шпицбергене. В то же время снижение международной напряженности в будущем может открыть возможности даже для развития сотрудничества. По мнению авторов, в таком случае наиболее вероятными направлениями политики Российской Федерации в отношении архипелага могут быть повышение экологичности деятельности треста «Арктикуголь» на архипелаге, формирование собственной новостной повестки, сотрудничество с норвежскими властями в поисково-спасательной деятельности и развитии туризма, науки и культуры.

# Ключевые выводы

- 1) Норвегия обладает юридическими инструментами для ограничения деятельности России на Шпицбергене.
- 2) Рост напряженности в мировой политике сказывается и на Арктике.
- 3) Вероятность введения всеобъемлющих ограничений на российскую деятельность на Шпицбергене и риск военной эскалации в регионе невелики.
- 4) В текущей ситуации сохраняются возможности для российско-норвежского сотрудничества на архипелаге; в будущем они могут увеличиться.
- 5) Основными направлениями российской политики в отношении Шпицбергена в современных условиях должны стать: повышение экологичности деятельности «Арктикугля»; формирование собственной новостной повестки; сотрудничество с норвежскими службами в поисково-спасательной деятельности; развитие связей в сфере туризма, науки и культуры.

# Международно-правовой статус Шпицбергена: история и современность

Суверенитет Норвегии над Шпицбергеном был закреплен Парижским договором 1920 г. [1], участниками которого в настоящий момент являются 46 государств [10]. По его условиям странам-участницам предоставляется равный доступ для ведения экономической деятельности на архипелаге, однако значительное присутствие там в настоящее время помимо Норвегии поддерживает только Россия. Норвегия осуществляет добычу угля, чем занимается компания «Store Norske Spitsbergen Kulkompani AS», которая находится в ведении норвежского министерства торговли, промышленности и рыболовства (норв. Nærings- og fiskeridepartementet), а также реализует различные инфраструктурные проекты и ведет научную деятельность [8].

Интересы России на Шпицбергене представляют Генеральное консульство, а также трест «Арктикуголь», созданный в 1931 г. и ведущий на архипелаге добычу угля и других полезных ископаемых. Тресту принадлежат поселки Баренцбург, Пирамида (законсервирована в 1998 г., снова открыта в 2007) и Грумант (покинут в 1961 г.). Помимо этого, на научных станциях в поселении Ню-Олесунн ведут работу исследователи из Италии, Нидерландов, Китая, Великобритании, Франции, Республики Корея, Индии, Германии, Японии и самой Норвегии

# Международно-правовой статус Шпицбергена: история и современность

При этом важно отметить, что в соответствии со Статьей 3 Договора, ведение хозяйственной деятельности на островах разрешено исключительно при условии соблюдения местных — т.е. норвежских — законов. Именно эта оговорка позволяет Норвегии ограничивать хозяйственную деятельность России на архипелаге. Королевство имеет полномочия и в вопросах сохранения флоры и фауны на архипелаге (Статья 2), будучи не ограниченным в реализации мер, необходимых для достижения этой цели.

Интересы России на Шпицбергене представляют Генеральное консульство, а также трест «Арктикуголь», созданный в 1931 г. и ведущий на архипелаге добычу угля и других полезных ископаемых. Тресту принадлежат поселки Баренцбург, Пирамида (законсервирована в 1998 г., снова открыта в 2007) и Грумант (покинут в 1961 г.). Помимо этого, на научных станциях в поселении Ню-Олесунн ведут работу исследователи из Италии, Нидерландов, Китая, Великобритании, Франции, Республики Корея, Индии, Германии, Японии и самой Норвегии

# Административно-правовые барьеры для хозяйственной деятельности

Принятие в 2001 г. Закона об охране окружающей среды [1] стало именно такой мерой. По его положениям, любое предприятие на Шпицбергене обязано предоставлять губернатору архипелага планы природопользования, указывающие, для каких целей предназначена территория, масштабы использования ресурсов, пути утилизации отходов и т.д. Перечень требований к плану велик, а размытость формулировок позволяет Норвегии отклонить практически любой план как требующий доработки. Кроме того, предусмотрена возможность наделения любой территории статусом природоохранной зоны (из чего вытекает запрет вести на ней хозяйственную деятельность) и полностью ограничить присутствие людей. Правда, в таком случае собственника территории, при его наличии, обязаны заблаговременно уведомить, предоставив документы, обосновывающие изменение статуса местности.

Эти меры внутреннего законодательства позволяют Норвегии ограничить любую хозяйственную деятельность на архипелаге и создают препятствия для расширения экономического присутствия России в регионе. Например, план застройки Баренцбурга был согласован в 2004 г. [6] и с тех пор, несмотря на многочисленные запросы «Арктикуголья», не обновлялся, поэтому новые инфраструктурные сооружения в городе построить невозможно.

Правовые ограничения не позволяют в полной мере развивать и сферу туризма. Из-за проблем с согласованием планов строительства — в первую очередь, дорог, железной дороги и гостиниц — регион остается непривлекательным для туристов. Кроме того, на Шпицбергене обязательно нужно получать разрешение на вертолетные перевозки, которое у треста «Арктикуголь» есть, однако распространяется только на перевозку сотрудников, задействованных в угледобыче; число маршрутов перевозок также ограничено — их всего три.

# Проблемы военно-политической безопасности на Шпицбергене

Помимо экономической, интересы России и Норвегии сталкиваются и в военно-политической сфере, что связано с различной трактовкой положений Парижского договора. В соответствии со Статьей 9 на архипелаге запрещено создание морских баз и укреплений. Запрещается также использование архипелага в военных целях. С точки зрения Норвегии, допустима любая деятельность, напрямую не подпадающая под эти критерии. Россия же смотрит на статью шире, утверждая, что архипелаг — полностью демилитаризованная зона. В XXI в. основным предметом дискуссий стала деятельность, попадающая в категорию «двойного назначения». Так, обсуждалась возможность использования в военных целях радара EISCAT Svalbard Radar и полигона для метеорологических ракет SvalRak [15]. С этих же позиций Россия рассматривает частые заходы в территориальные воды Шпицбергена судов Береговой охраны Норвегии (структурного подразделения ВМС страны), при том, что по вооружению некоторые сопоставимы с фрегатами.

Вопрос о нарушении Статьи 9 Парижского договора был впервые поднят СССР после вступления Норвегии в НАТО в апреле 1949 г. и, как следствие, включения Шпицбергена в сферу компетенции военного командования Альянса. Осло, в свою очередь, заверил Москву, что сооружения военных баз на архипелаге и использования его в военных целях допущено не будет. Вопреки этому, в 1958-1959 гг. была предпринята попытка соорудить на островах военные аэродромы [15, с. 133], а в 1965 г. была установлена станция для наблюдения за космическими объектами, проработавшая до 1974 года [14]



# Проблемы военно-политической безопасности на Шпицбергене

С 2014 г., на фоне обострения отношений между Россией и Западом, стали планомерно сворачиваться контакты по линии поддержания безопасности в Арктике. Это привело к тому, что политика как Запада, так и России на Крайнем Севере приобрела отчетливые черты геополитического соперничества.

Постепенно накаляющаяся обстановка в Арктике побуждает западных экспертов выдвигать различные сценарии конфликта, в который может быть вовлечен и Шпицберген, несмотря на его демилитаризированный статус. Общей чертой подобных сценариев является допущение о том, что Россия постарается первой провести операцию на архипелаге для обеспечения свободы маневра Северного флота, пользуясь недостаточным потенциалом НАТО в регионе [13]. После начала специальной военной операции была высказана новая версия, согласно которой Россия может попытаться согласовать с Норвегией расширение своей зоны обороны на Шпицбергене для укрепления защиты на случай возможной атаки со стороны США [5]. На фоне этих прогнозов нагнетался алармизм в СМИ: так, в 2019 г. норвежские новостные издательства сообщали о высадке на острова российского спецназа в гражданской одежде [9].

# Дальнейшее развитие событий: сценарный прогноз

## 1 Норвегия милитаризует архипелаг и окончательно вытеснит оттуда Россию

Исходя из текущей ситуации, прослеживается два возможных сценария дальнейшего российского присутствия на Шпицбергене. Во-первых, не стоит полностью исключать возможные попытки Норвегии вытеснить Россию с архипелага или сократить ее хозяйственную деятельность на островах до минимума. К этому подводит обострение обстановки в регионе в связи с жесткой официальной риторикой Осло в отношении специальной военной операции, продолжающимися провокациями со входом судов Береговой охраны в территориальные воды Шпицбергена [2], а также попыткой ввести ограничения на транзит российских грузов на архипелаг в мае-июне 2022 г. [3]. Существует также вероятность того, что при углублении конфронтации России и Запада Норвегия продолжит милитаризацию архипелага: так, с 2023 г. норвежское командование планирует организовать регулярные пролеты 335 эскадрильи ВВС страны над Шпицбергеном [7].

Вместе с тем, Норвегия, обладая в соответствии с Законом об охране окружающей среды правовыми инструментами для остановки работы «Арктикугля», до сих пор ею не воспользовалась; предпосылок к такому шагу также нет. Риски эскалации напряженности в регионе из-за милитаризации островов и возрастающая из-за этого возможность столкновения России и НАТО в понимании норвежцев, очевидно, перевешивают сомнительные выгоды от включения архипелага в оборонную инфраструктуру Норвегии и Североатлантического альянса в целом. Более того, страна официально не рассматривает архипелаг как место потенциального военного столкновения с Россией. Нет свидетельств подобному сценарию и в доктринальных документах НАТО. Поэтому такой вариант развития событий выглядит в целом не очень вероятным.

# Дальнейшее развитие событий: сценарный прогноз

## 2 Норвегия продолжит создавать препятствия, но не пойдёт на радикальные шаги

Вследствие этого более реалистичным выглядит предположение, что во время проведения специальной военной операции действия Осло на официальном уровне не выйдут за рамки провокаций и попыток ограничения Москвы в осуществлении ее прав на Шпицбергене. Однако четкое понимание недопустимости конфликта между двумя странами, проявившееся в последние месяцы, равно как и в целом не агрессивная по отношению к России позиция местных властей сохраняют почву для сотрудничества, которая с некоторым снижением международной напряженности в будущем может укрепиться. В этой связи перед Россией стоит задача по разработке стратегии укрепления своего присутствия на архипелаге.

Текущие реалии международных отношений и приверженность России духу и букве Парижского договора диктуют, что основным инструментом политики России в отношении Шпицбергена должна стать мягкая сила. Авторы доклада предлагают следующий набор приоритетных мер.

# Стратегия 2033

## 1 Повышение экологичности деятельности треста

В настоящее время «Арктикуголь» не обладает возможностями для снижения выбросов с ТЭЦ в Баренцбурге и повышения экологичности добычи угля. В этой связи инвестиции российской стороны в экологические проекты треста выглядят очень востребованными.

Другим возможным направлением деятельности в экологической сфере могла бы стать разработка возможности перехода на альтернативные источники энергии, в частности, на биотопливо. Этот шаг может открыть возможность для широкого сотрудничества с норвежцами в научной сфере. Подобные меры, с одной стороны, позволили бы России повысить свой имидж как страны, развивающей зеленую и синюю экономику, а с другой — лишить норвежцев поводов ограничить деятельность «Арктикугля», оправдывая это экологическими нарушениями.

# Стратегия 2033

## 2 Формирование собственной новостной повестки

Главная газета Шпицбергена «Svalbardposten», выходящая на норвежском языке, формирует в массовом сознании населения Шпицбергена негативный образ России. Однако в ней есть рубрика «письма от читателей», которая не подвергается цензуре, что делает возможным транслировать мнения российского населения архипелага с помощью переводчиков из российского консульства или треста. Подобный шаг позволил бы создать на островах альтернативную новостную повестку и снять с Москвы ярлык «врага».

Кроме того, существует необходимость в развитии собственных российских СМИ: как печатных, так и электронных изданий на английском языке для наиболее широкого охвата аудитории. На наш взгляд, это возможно обеспечить силами консульства и треста. Электронные издания в перспективе позволят распространить альтернативную повестку не только на территорию Шпицбергена, но и на континентальную часть Норвегии.

# Стратегия 2033

## 3 Создание совместной поисково-спасательной базы

Формирование более благоприятного образа России позволило бы развивать полноценные инициативы сотрудничества, которые станут вкладом в укрепление отношений двух сторон на архипелаге. Это длительный процесс, поэтому на текущем этапе, когда конфронтация со странами Запада лишь обостряется, не представляется возможным. Тем не менее существуют сферы, связанные с обеспечением безопасности проживающего на Шпицбергене населения, в которых сотрудничество необходимо и России, и Норвегии.

Одним из направлений такого сотрудничества могли бы стать совместные усилия в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Шпицбергена: из-за тяжелых климатических условий возникает жизненная необходимость в поисково-спасательной базе, которая могла бы стать совместным российско-норвежским проектом. Случаи совместной работы российских и норвежских спасателей в прошлом уже были: в 2017 г. успешно прошла поисково-спасательная операция в связи с крушением российского вертолета Ми-8. [4]

# Стратегия 2033

## 4 Перспективы сотрудничества в сферах туризма, науки и культуры

Необходимое условие для дальнейшего развития сотрудничества — отсутствие препятствий для развития инфраструктуры и перемещения по архипелагу со стороны Норвегии. Усилия со стороны Генерального консульства России на Шпицбергене по организации культурных мероприятий представляются необходимыми для достижения нужного консолидационного эффекта. Не стоит исключать возможность и многостороннего — с привлечением третьих стран — сотрудничества по некоторым вопросам.

Сфера туризма, науки и культуры предоставляют широкие возможности для развития международных связей, слабо подверженных прямому влиянию политической конъюнктуры. Вместе с тем необходимо учитывать, что подобное развитие сотрудничества в регионе возможно лишь после завершения активной фазы конфликта на Украине и длительной работы по формированию положительного имиджа России на международной арене.

.

# *Список источников и литературы*

1. Договор о Шпицбергене от 09.02.1920. Режим доступа:  
<https://docs.cntd.ru/document/902038168> (дата обращения 10.12.2022).
2. Норвегия наращивает военное присутствие на Шпицбергене, заявила Захарова / РИА Новости. Режим доступа:  
<https://ria.ru/20221006/shpitsbergen-1822006669.html?ysclid=lbjgbdbpy9351459678> (дата обращения: 11.12.2022).
3. Норвегия отказалась в пропуске грузов для Россиян на Шпицберген / РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20220628/shpitsbergen-1798794338.html?ysclid=lbjgnjjfvm969839532> (дата обращения: 11.12.2022).
4. Поисково-спасательная операция на Шпицбергене завершилась / РБК, от 11.11.2017. Режим доступа:  
<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a066a3b9a7947b8504ee20b> (дата обращения 10.12.2022).
5. Advarer mot dårlig digital sikkerhet i nord / Hugh North News. URL:  
<https://www.hightnorthnews.com/nb/advarer-mot-darlig-digital-sikkerhet-i-nord> (tilgang 11.12.2022).
6. Arealplan for Barentsburg - godkjenning 05.05.2004. URL:  
<https://www.sysselmesteren.no/nb/SysSiteAssets/miljovern/arealplanlegging/gjeldende-arealplaner/barentsburg/godkjenning-av-arealplan-for-barentsburg-12.08.2004.pdf> (tilgang 10.12.2022).
7. Skal øvelsefly på Svalbard / Svalbardposten URL:  
<https://www.svalbardposten.no/arild-olsen-forsvaret/skal-ovelsesfly-pa-svalbard/496344> (tilgang 12.12.22).

# *Список источников и литературы*

8. Store Norske forlenger gruvedriften på Svalbard. URL: <https://www.snsk.no/nyheter/7845/store-norske-forlenger-gruvedriften-pa-svalbard> (tilgang 12.12.22).
9. Stormark K. Russiske spesialstyrker på norsk jord / AldriMer.no. URL: <https://www.aldrimer.no/russiske-spesialstyrker-pa-norsk-jord/> (tilgang 11.12.2022).
10. Traité reconnaissant la souveraineté de la Norvège sur l'archipel du Spitsberg, y compris l'île aux Ours, accord signé ou adopté le 09/02/1920. URL: [https://basedoc.diplomatie.gouv.fr/exl-php/recherche/mae\\_internet\\_\\_traites](https://basedoc.diplomatie.gouv.fr/exl-php/recherche/mae_internet__traites) (28.02.2022).
11. Svalbard Environmental Protection Act of 15.06.2001 №79. URL: <https://www.regjeringen.no/en/dokumenter/svalbard-environmental-protection-act/id173945/> (accessed 10.12.2022).
12. Baev P. The Arctic Superpower: Factors Shaping Russia's Arctic Policy, remarks on Conference Panel 1 at the Center for Strategic and International Studies (CSIS), 9 May 2018. URL: <https://www.csis.org/analysis/arctic-future-strategic-pursuit-or-great-power-miscalculation-panel-i> (accessed: 11.12.2022).
13. Keyser-Amundsen C. Kampen om Svalbard, 2030: Norsk eller russisk dominans?. Militære Studier, 2016, No. 1. URL: <https://fhs.brage.unit.no/fhs-xmlui/handle/11250/2380941> (tilgang 11.12.2022).
14. Rødberg O. E., Collett, J. P. Norwegian Space Activities 1958-2003: A Historical Overview. ESA Publications Division. 2200 AG Noordwijk, the Netherlands. 2004.
15. Тодоров А.А. Шпицберген в контексте военной безопасности в Арктике // Арктика и Север. 2020. №39. Режим доступа: [http://www.arcticandnorth.ru/upload/iblock/87c/127\\_143.pdf](http://www.arcticandnorth.ru/upload/iblock/87c/127_143.pdf) (дата обращения: 11.12.2022).